

24th July 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் பதில் சொல்வதாகத் தான் இருந்தேன். கனம் சபாநாயகர் அவர் பண்ணாததினால், பதில் சொல்லவில்லை.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, on a point of order. About the anxiety of the public, I want to know whether. . .

MR. SPEAKER : I request the hon. Member to resume his seat. The hon. Member should obey the orders of the Chair.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I am definitely obeying the orders of the Chair.

MR. SPEAKER : When the Chair is on its legs, the hon. Member should not stand. That is the first point to be observed by every hon. Member. If the hon. Member wants to bring in any new legislation or new matter or anything else, he can bring it in the form of a motion or something like that and not by way of clarification.

(1) THE MADRAS PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That leave be granted to introduce the Madras Public Buildings (Licensing) Bill, 1964”.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1964
(L.A. BILL NO. 26 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 26 of 1964) be taken into consideration.”

SRI Y. R. NEDUNCHEZHIAN : I want to speak on the Appropriation (No. 5) Bill which relates to supplementary demands.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I want to speak on this Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is a little confusion. There are two Appropriation Bills, Bill No. 4 is for “Supplementary Expenditure” for 1964–65 and Bill No. 5 is for the “Excess Expenditure” incurred during 1959–60. It has now been clarified.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram may speak now.

[24th July 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நிதி ஒதுக்கக் கோரும் மசோதாவானது இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு இந்த சபையிலே விவாதிக்கப்பட்ட துணை மதிப்பீட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ரூபாய் 2 கோடியே 82 லட்சம் வரையில் அதிகமாகச் செலவு செய்யவேண்டுமென்று கோரிய மானியங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. அதற்கு நிதி ஒதுக்க லாம் என்பதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய மசோதா இது. ஏற்கெனவே இந்த சபை இந்த மானியங்களை அனுமதித்துள்ளது. இனி அதைச் செலவு செய்வதில் நிர்வாகம் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சபையும், சபையினுடைய கமிட்டிகளையும் இலாகாக்கள் இன்னும் கவலையோடும், மரியாதையோடும் நடத்தவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதற்காக பயப்பட வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த சபைக்கும், சபையினுடைய கமிட்டிகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டிய மரியாதையை ஒவ்வொரு இலாகாவும் கொடுக்கவேண்டும். இந்தச் சபையோ அல்லது கமிட்டிகளோ சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களுக்கும், அறிக்கைகளுக்கும் இன்னும் பொறுப்போடும், கவலையோடும் நிர்வாகம் பதிலளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு உதாரணத்தை இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி என்பது அரசாங்க வரவு செலவுக் கணக்குகளை, செலவு செய்த பிறகு, பரிசீலிக்கும் ஒரு பொறுப்புள்ள கமிட்டி. அந்தக் கமிட்டி செய்திருக்கும் சிபாரிசுகளை ஒரு இலாகா எப்படி கவனிக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தை எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். சீலீப் என்ஜினியர் (பப்ளிக் ஹெல்த்) அவர்களுடைய இலாகாவில் காண்டிராக்ட் விடுவது சம்பந்தமாக, அசிரத்தை இருந்ததன் காரணமாக, அதிகச் செலவு ஏற்பட்டது. சென்னையிலிருந்து நாகப்பட்டினத்திற்கு இரும்புக் குழாய்கள் கொண்டு போவதற்கு விட்ட காண்டிராக்டில் பல குறைபாடுகள் எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதை பப்ளிக் அக் கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. சென்னை யிலிருந்து நாகப்பட்டினம் போவதற்கு எந்தச் சாலை வழியாகப் போக வேண்டும்? திருச்சி போய் நாகப்பட்டினம் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. நேடியாகப் போவதற்குப் பாதை இருக்கிறது. ஒரு வருஷ காலமாக இந்தக் குழாய்கள் அங்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த காண்டிராக்டிலே எந்த ரஸ்தாவை உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்றோ அல்லது தூரத் தைப் பற்றித் தெரிவாகச் சொல்லாததினால், அதிக தூரமாய் இருக்கக்கூடிய திருச்சி மார்க்கம் வழியாகச் சென்றதாகக் காட்டி, பணம் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

10-00
a.m.

பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, நீண்ட மார்க்கத்தில் கொண்டு போகப்பட்டதா, அது உண்மையா, என்றே சந்தேகப்படுகிறது. உண்மையாகவே அதிக தூரமான மார்க்கத்தில் எடுத்துச் சென்றிருந்து, பில் கிளைம் பண்ணியிருந்தால் கூட ஒரு சிறிது நியாயம்

24th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

உண்டு. ஆனால் சீஃப் எஞ்சினியர் கொடுத்திருக்கும் பதிலில் இருந்து பார்த்தால், அதிக தூரமான மார்க்கத்தில் எடுத்துச் சென்றது உண்மைதானா என்று பரிசீலிக்கப்படவில்லை என்றே தெரிகிறது. குறைந்த தூரம் உள்ள மார்க்கத்தில் எடுத்துச் சென்றுவிட்டு அதிக தூரம் உள்ள மார்க்கப்படி கணக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதோ என்ற சந்தேகம் கிளம்புகிறது. அது தவிர அந்த இலாகா பல தவறுகள் செய்திருப்பதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி வெகு தெளிவாக எடுத்துக் காண்பித்திருக்கிறது. அப்படி பல குறைபாடுகள் இருக்கும் இடத்தில், ஐந்து குறைகளைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். In conclusion the Committee would like to observe that it is far from happy at the manner in which the contract has been concluded and executed. கண்டிராக்ட் ஒப்பந்தம் செய்ததையும் ஆட்சேபிக்கிறார்கள், நிறைவேற்றிய முறையிலும் சந்தேகம் இருக்கிறது என்கிறார்கள்.

'It, therefore, considers that the case requires a detailed enquiry with reference to the following aspects :—

(i) The justification for inviting tenders, only from a limited number of persons without proper notice;

போதுமான அவகாசம் கொடுக்காமல், 10 தினங்களே கொடுத்து ஒரு சிலருக்கு மட்டும் நோட்டீஸ் அனுப்பி டெண்டர் கோரப்பட்டு இருக்கிறது.

(ii) Whether it was necessary to adopt the longer route when the benefit of the shorter route could be had; அதிக தூரம் உள்ள மார்க்கம் ஏன்?

(iii) If the roads were in an unsatisfactory condition for a short time, what was the justification to allow the longer route throughout the period;

அப்படி ஒரு சில தினங்களுக்கு அந்த ரஸ்தாவில் பழுது இருந்தாலும் வருஷம் பூராவும் அந்த மார்க்கத்தில் குறைபாடு இருந்ததா?

'Whether the contractor has actually used the longer route' இது தான் முக்கியமானது. உண்மையிலேயே அந்த மார்க்கத்தை அவர்கள் உபயோகித்தார்களா என்பதே தெளிவு படவில்லை.

"fixation of responsibility on individuals for lapses"

அதற்கு யார் பொறுப்பு என்பதை விசாரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கிட்டத்தட்ட இரண்டு வருஷ காலத்திற்கு பிறகு அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை என்ன? சீஃப் எஞ்சினியர் வெளிநாட்டுக்குப்போய் இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் இப்பொழுது சபை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் இருந்து தெரிகிறது. இது மிக வேடிக்கையாக இருக்கிறது. அந்த சீஃப் எஞ்சினியரும் வெளி நாட்டுக்கு சமீபத்தில்தான் போய் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. இதில் இருந்து என்ன தெரிகிறது. இந்தக் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய மதிப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. இலாகா அதிகாரிகளிடத்தும் சர்க்காரிடத்திலும் அசிரத்தை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் நினைக்கிறார்கள் போலும். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இருந்தால் என்ன, யார் என்ன சத்தம் போட்டால் என்ன, மந்திரிகள் இருக்கிறார்கள், சபையில் நம்மைப்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [24th July 1964]

பாதுகாத்து விடுவார்கள், என்ற எண்ணம் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதுதான் என் எண்ணம். ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன், சபையில் குறை சொல்வதால் அவர்களுடைய திறமை குறையக்கூடாது, இனிஷியேட்டிவ் குறையக்கூடாது. ஆனால் குற்றங்களை சொல்லாமலும் இருக்க முடியாது. அவர்கள் திறமையாகவும் வேலை செய்யவேண்டும், குற்றம் குறைகளை தவிர்க்கவும் வேண்டும் என்ற பொறுப்பை உணர்ந்துதான் குற்றச் சாட்டை நான் கொண்டுவருகிறேன். இரண்டு வருஷ காலமாக கமிட்டி குறிப்பிட்ட குறைபாடுகளைப் பற்றி விசாரணை செய்யாமல் இருப்பது, அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது அரசாங்கத்திற்கும் நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்களுக்கும் பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்து கொண்டதாக ஆகாது. இந்த விஷயத்தில் அமைச்சரவர்கள் விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒதுக்கிய தொகை சரியானபடி செலவு செய்யப் பட வேண்டும். நகராட்சி மன்ற சாலைகளை சரிப்படுத்த ரூபாய் 10 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். நகராட்சி மன்ற எல்லை வரை போகும் ஹைவேஸ் சாலை சரியாக இருக்கும். ஆனால் மன்ற எல்லைக்குள் சென்றதும் ரோடுகள் படுமோசமாக இருக்கும். திருச்சி, சேலம் போன்ற முக்கிய நகரங்களில் சாலைகள் மோசமாக இருப்பதைக் காணலாம். இந்தக் குறையை தீர்க்க இந்தத் தொகை செலவு செய்யப்படவேண்டும். இப்பொழுது சாலைகள் எல்லாம் வெகு சீக்கிரத்தில் அதிகமாக பழுது ஆகி வருகின்றன. காரணம் அதிகப்படியான பஸ், லாரி, போக்கு வரத்துதான். அப்படிப் பழுதாகும் சாலைகளை சீர் செய்ய நிதி வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியம். அவர்கள் வீண் செலவோ, விரயமோ செய்வது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் இப்படிப் பட்ட சாலைகளை சரியானபடி பராமரிக்க முடியாத காரணத்தால், கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒதுக்கி உள்ள இந்தத் தொகையே போதுமானது என்று நாம் கருதவில்லை. இருந்தாலும் ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அந்தந்த சாலைகளை அவசரமாக சரிப்படுத்த கலெக்டர் அவர்கள் யோசனைகள் சொல்லி சாலைகளை உடனே அபிவிருத்தி செய்ய உத்தரவு போட வேண்டும். அதோடு கூட ஹைவேஸ் இலாகா அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது முனிசிபல் எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். முனிசிபல் காண்ட்ராக்டர்கள் ஒழுங்காக ஸ்பெஸிபிகேஷன்படி செய்யப்படுகிறதா என்று, சர்க்கார் கடன் கொடுப்பதால், ஹைவேஸ் அதிகாரிகள் மேற்பார்வை பார்ப்பது நியாயம். இப்பொழுது சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுத்தது. அதன் காரணமாக மேற்பார்வை பார்க்க அரசாங்க அதிகாரிகளிடம் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டது. அதே போல நகராட்சி மன்றங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகளை அவர்கள் செலவழிப்பதை ஹைவேஸ் அதிகாரிகள் மேற்பார்வை பார்ப்பது உதவியாக இருக்கும். அதை கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

24th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்சைப்பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் அன்ட் ஆண்டி கரப்ஷன் இலாகா என்பது புதிதாக நமது ராஜ்யத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்காக பெருந் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சபையும் அனுமதித்துள்ளது. வேலை செய்யக்கூடிய முறையில் என்ன பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எந்த எந்த புகார்களை அவர்கள் கண்காணிப்பார்கள், என்பதற்கெல்லாம் இந்த சபைக்கு தகவல் இல்லை. நான் முயற்சி எடுத்துப் பார்த்தேன், அவர்களுக்கு என்னென்ன வேலை செய்ய பொறுப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது பற்றி. ஆனால் எனக்கு ஒரு ஜி.ஓ.வை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே இருப்பது எல்லாம் டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் என்று ஒருவரை அடிஷனல் ஐ.ஜி. அந்தஸ்தில் நியமிக்க உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள், அவ்வளவுதான். அவர்கள் எப்படிப்பட்ட வேலை செய்வார்கள் என்பதற்கான தகவல் கொடுக்கப்படவில்லை. அது ரகசியமாக இருப்பதற்கும் நியாயம் இல்லை. அவர்களுக்கு எத்தகைய அதிகாரம் இருக்கிறது என்பது புரிபடவில்லை. இதற்கு முன்னேயும் ஆண்டிகரப்ஷனுக்காக எக்ஸ் பிராஞ்ச் இருந்தது. அந்த இலாகாவில் ஏதாவது இலாகா செகரட்டரி புகாரர்களை அனுப்பினால் விசாரணை செய்வார்கள். ஆனால் தாங்களாக எதையும் விசாரிக்க முடியாது. இந்த டைரக்டரேட் அந்த மாதிரி தானாகவே விசாரணையை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா? அவர்களுக்கு ஒரு பிரஜை, சட்டசபை அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டும் என்பது இல்லை, யாவாவது ஒருவர், தகவல் கொடுத்தால் இன்னின்ன ஸ்தாபனத்தில் இன்னின்னர் தவறு செய்கிறார்கள் என்ற தகவலைத் தந்தால் அவர்கள் உடனே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். விவரங்களை வேண்டுமானால் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து விட்டு, சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிற்கு தெரிவித்துவிட்டு அதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஆனால் கொடுக்கப்பட்ட புகாரின் மீது அவர்களாகவே விசாரணை செய்யக்கூடிய பூரண அதிகாரம் அவர்களுக்கு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இன்னும் விசாரணை நடத்துவதில் என்னுடைய கமிஷனுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரம், சாட்சிகளை வரவழைக்க ரெகார்டுகளை வரவழைக்க மற்ற வகையில் விசாரணையை பூரணமாக நடத்த இந்த டைரக்டருக்கு அதிகாரம் இருந்தால் தான் எதிர்பார்க்கும் பலன் கிடைக்கும். அவர்கள் எடுக்கும் முடிவும் பொறுப்புள்ளதாக இருக்கும். விசாரணை கமிஷனுக்கு என்ன அதிகாரம் உண்டோ, அந்த அதிகாரம் இவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும். சில சந்தர்ப்பத்தில் அஸெஸர்களை வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளலாம். நிபுணர்களை உதவிக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஆனால் அந்த ஆலோசனை குழு விசாரணையில் பங்கு கொள்வது இல்லை. இவர் என்ன அபிப்பிராயம் கூறுகிறாரோ அதன் மீது தான் அபிப்பிராயம் கூற முடியும். ஆகவே, இந்த டைரக்டர் விசாரணை நடத்தும் சமயத்தில் அவர்கள் அஸெஸர்கள் வைத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் 'பானல்' தயார் செய்து கொள்ளலாம். அதிலிருந்து

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [24th July 1964]

யாரை வேண்டுமானாலும் அலெஸராக வைத்துக்கொண்டு விசாரணை நடத்த வேண்டும். அவர்கள் வேலை முறைகள் என்ன என்பது தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அவர்கள் எந்த முறையில் வேலை செய்யப் போகிறார்கள், எந்த முறையிலே அவர்கள் புகார்களைப் பரிசீலிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி தெளிவாக இருக்கவேண்டும். ஜனங்களுக்கும் தெரியவேண்டும். அப்பொழுது தான் பாதிக்கப்படுகிற மக்கள் அங்கே போய்ப் பரிகாரம் தேடிக் கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும். மத்திய அரசாங்க உள்துறை அமைச்சர் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் ஒதுக்கி, அந்த நாளில், தானே லஞ்சப் புகார்களையெல்லாம் கேட்டுக்கொள்கிறார்; கொடுக்கும் மனுவைப் பெற்றுக்கொள்கிறார். அம்மாதிரி இங்கும் புகார்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலமாக நல்லதொரு சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும். லஞ்சமும் சிபார்சும் இல்லை என்றால் எந்தக் காரியமும் நடக்காது என்ற அபிப்பிராயம் நாட்டிலே பரவி வருகிறது. எதற்கும் சிபார்சு கொண்டுகொடுக்கவேண்டும் அல்லது லஞ்சம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அதிகமாகி வருகிறது. சர்க்கரை விநியோகம் சிமென்ட் விநியோகம் இப்படிப் பலவற்றுக்கும் பர்மிட் வாங்கக் கூடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் லஞ்சத்திற்கும் சிபார்சிற்கும் அதிக இடம் இருக்கிறது. ஆகையால், இதிலிருந்து நிர்வாகத்தையும் காப்பாற்ற வேண்டும்; பொதுமக்களையும் காப்பாற்றவேண்டும். நிர்வாக அதிகாரிகளின்மீது அக்கிரமமான புகார் வராது என்று நான் சொல்லவில்லை. அக்கிரமமான புகார்களிலிருந்து நிர்வாகம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். அதே சமயத்தில் ஜனங்கள் சொல்கிற புகார்களுக்கெல்லாம் அக்கிரமம் என்ற அபிப்பிராயத்திலும் அரசாங்கம் இருக்கக்கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். கீழ் மட்டங்களில் இருக்கும் காரியாலயங்களில் தாமதம் அதிகம். தாலுக்கா மட்டத்தில் உள்ள அலுவலகத்தில் இருப்பவர்களுக்குக் கடிதங்கள் எழுதினால் பதில் வருவதில்லை; காரியமும் சலபமாக நடப்பதில்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களில் பலர் இதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதிகாரிகளுக்குக் கடிதம் எழுதினால் உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவது இல்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எழுதுவதெல்லாம் பொது மக்களுடைய பிரச்சனையாகத்தான் இருக்கும். ஏதோ பாலம் கட்டுவது போன்ற பொதுப் பிரச்சனையாகத்தான் இருக்கும். அது பற்றிக் கடிதம் அங்கு எழுதினால் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதில்லை. பொதுமக்கள் விஷயத்திலும்கூடக் கால தாமதம் ஆகிறது. தாலுக்கா ஆபீசினாலும், கலெக்டர் ஆபீசினாலும்தான் அரசாங்கத்திற்கு கெட்ட பெயர் வரமுடியும். நிர்வாகத்திற்கு ஏராளமான பணம் செலவு செய்தும், இந்தக் காரியாலயங்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படவேண்டும். ப்ராக்டர்ஸ் எவாலுவேஷன் ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டுக்கும் இருக்க வேண்டும். வேலையினுடைய முன்னேற்றத்தையும் நாம் கணிக்கவேண்டும். ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்டதென்றால், அது என்ன ஆயிற்று, கோரிக்கை என்ன ஆயிற்று, குறிப்பிட்ட ஃபைலில் முன்னேற்றம் இருக்கிறதா என்று

24th July 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கண்காணிப்பதற்கு ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் அமைப்பு இருக்க வேண்டும். என்கே ஃபைல் தூங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடித்து, தூண்டில் போட்டு எடுத்துக் கிளப்பு வதற்கும் ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் ஒரு சிறு ஸ்தாபனம் பொறுப்புள்ள அதிகாரியின் மேற்பார்வையில் ஒப்படைக்கப்பட்டால்தான் ஃபைல் வேகமாகப் போக உதவியாக இருக்கும். என்னுடைய அனுபவத்திலிருந்து சொல்லவேண்டுமானால், ஒரே காகிதம் என்ன ஆயிற்று என்று நான்கு செக்ஷன்களில் போய் விசாரித்தால்தான் அந்த ஃபைல் வேகமாகப் போகிறது. இல்லாவிட்டால் நான்கு நாளில் முடிய வேண்டிய ஃபைலுக்கு நான்கு மாதம் ஆகிறது. இதை வேகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுப்பது இன்னும் பயனுடையதாக இருக்கும்.

ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் இவால்யுவேஷன் குழு போடப் பட்டிருக்கிறது. ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் என்ன வேண்டுமானாலும் அபிவிருத்தி செய்யட்டும். அது உண்மையான இவால்யுவேஷன் குழுவாக இருக்க முடியாது. நம்முடைய சாதனைகளை மதிப்பிடும் குழுவாக அது இருக்கவேண்டும். ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் உள்ள இந்தக் குழுவிற்கு என்ன தெரியும்? இலாகாவினர் கொடுக்கும் புள்ளிவிவரத்தைச் சேகரிப்பார்களே தவிர சாதனைகளை புள்ளிவிவர அளவிலேதான் மதிப்பிடுவார்களே தவிர, முழு அளவிற்கு மதிப்பிட முடியாது. சாதனைகளுக்கும் புள்ளிவிவரத்திற்கும் எந்த அளவுக்கு உண்மையான சம்பந்தம் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். திட்ட வேலைகளை மதிப்பிடுவதற்கு நிதி இலாகாவிலே இருக்கக்கூடிய ப்ளானிங் டிவிஷனோடு இணைந்த ஒரு இவால்யுவேஷன் கமிட்டி இருக்கவேண்டும். அந்த இவால்யுவேஷன் குழுவிலே ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் இருக்கலாம், ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் செக்ஷனில் இவால்யுவேஷன் குழு போட இவ்வளவு பணம் ஒதுக்கியிருப்பதனால் ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் தான் கிடைக்குமே தவிர திட்டங்களின் பலனை உண்மையாக மதிப்பிடுவதற்கு அது போதுமானதாக இருக்குமா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. என்ன மாறுதல் வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களும் சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவினரும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடிக்கின்றேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, 2 கோடி 82 லட்சம் ரூபாய்க்கு நிதி ஒதுக்கம் கோரும் மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகிறேன். 2 கோடி 82 லட்சம் ரூபாய்க்குத் துணை மானியக் கோரிக்கையை இந்த மன்றத்திலே வைத்து இப்பொழுது மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவுபட எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். 2 கோடி 82 லட்சம் ரூபாய்க்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்வது பெரிதல்ல. அதை எந்த அளவு அதிகாரிகள் நிறைவேற்றி வைக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் நாம் மிக உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எந்தத் திட்டத்திற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டதோ அதை நிறைவேற்றவேண்டிய நேரத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சிகளை அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th July 1964]

எடுத்துக்கொண்டால் தான், இங்கே துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வைப்பதற்கும், அவற்றின்மீது விவாதம் நடத்துவதற்கும் நிதி ஒதுக்கம் செய்வதற்கும் உருவான பலன் ஏற்பட முடியும். நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய சில திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முடியாத அளவுக்கு இருக்கின்றன. அதிகாரிகளை ஊக்குவித்து, தக்க உத்தரவுகள் இட்டு, அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கான தீவிர முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும். முன்கூட்டியே நிறைவேற்ற முடியாத பல்வேறு நிலைமைகள் வருகிறபோது, கடைசி நேரத்தில் பணத்தை மிச்சப்படுத்தி அதை சரண்டர் செய்கின்ற அத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் சில துறையிலே ஏற்படுகின்ற காட்சிகளை நாம் பார்க்கின்றோம். அந்த நிலைமை ஏற்படாத அளவு, முன்கூட்டியே, தெரியக்கூடிய, இந்த ஆண்டு நிறைவேற்ற முடியாது என்று அறியக்கூடிய அத்தகைய துறைகளில் மிச்சப்படுகிற தொகையை முன்கூட்டியே சரண்டர் செய்கின்ற அத்தகைய முறையை வற்புறுத்தி மேற்கொண்டால்தான் அவற்றைச் செலவிட வேண்டிய இனத்திற்கு ஒதுக்கித் தருவதற்கு வழிவகை ஏற்பட முடியும். எனவே, இதை அதிகாரிகள் உன்னிப்பாகக் கவனித்து, துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்தல் வேண்டும். அதிகாரிகள் நிறைவேற்றுவதற்கான வகையில் அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

ஆண்டுதோறும் பொதுக் கணக்குக் குழு தரும் அத்தகைய அறிக்கையில் இந்தச் சிபார்சு ஆண்டுதோறும் சொல்லப்பட்டே வருகிறது; மீண்டும் மீண்டும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. முன்கூட்டி அறிந்து இந்தத் தொகையை சரண்டர் செய்திருக்கலாம் என்ற குறிப்புகள் பல வகைகளிலே எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதைத் தீவிரமாகக் கடைப்பிடிக்க அதிகாரிகள் முன்வருதல் வேண்டும் என்று பொதுக் கணக்குக் குழுத் தலைவர் என்ற முறையிலே நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். பொதுக் கணக்குக் குழுவிடமிருந்து அதிகாரிகள் தரும் அத்தகைய கணக்குகள் கூட, காலா காலத்திலே வந்து சேராத காரணத்தால் பொதுக் கணக்குக் குழுவினுடைய வேலைகள் தாமதப்படும் அத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்குத் தக்க முயற்சி எடுத்து, குறிப்பிட்ட காலத்திலே அத்தகைய கணக்குகளும், அவைகளுக்கான பதில்களும் அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து வந்து சேர்ந்தால் தான் பொதுக் கணக்குக் குழு ஆற அமர இருந்து அவற்றை ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகள் எடுத்துச் சிபாரிசு செய்வதற்கும் வழிவகை ஏற்பட முடியும். அதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். எடுக்கப்பட்ட அத்தகைய திட்டங்கள் அத்தனையும் குறிப்பிட்ட காலத்திலே நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா, எவை எவை நிறைவேற்றப்படாமல் தள்ளிப் போடப்படுகின்றன என்று கணக்கெடுத்து அந்த வகையிலே அந்தக் குறைபாடுகள் ஏற்படாமல் தடுக்கவும் தக்க முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும்.

24th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மற்றும், கல்வித் துறையைப் பொருத்து, துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் மன்ற உறுப்பினர்கள் தெளிவுபடக் கூறினார்கள். அது இப்பொழுது மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இப்பொழுதிருந்தே தக்க நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் அடுத்த ஆண்டு நிலைமைகளை நாம் சரிக்கட்ட முடியும். மாலை நேரக் கல்லூரி இந்த மாநிலத்தில் ஏற்படும் என்ற குறிப்பு முன்பு தரப்பட்டது. வேறு பல மாநிலங்களில் மாலை நேரக் கல்லூரிகள் இருப்பதால் பலர் படித்துத் தாங்கள் பெற விரும்புகிற பட்டப் படிப்பைப் பெறுவதற்கு வசதிகள் ஏற்படுத்தித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. நம் மாநிலத்திலும் மாலை நேரக் கல்லூரிகள் வைப்பதன் மூலமாகவும் ஷிப்ட் சிஸ்டம் வைப்பதன் மூலமாகவும் கல்லூரிகளில் உள்ள இட நெருக்கடியைப் போக்கலாம். மேலும், குறிப்பிட்ட நேரத்திலே, குறிப்பிட்ட அளவுக்குப் படித்து, அரசாங்கத்தின் அலுவலகங்களிலும் தனியார் நிறுவனங்களிலும் வேலை பார்க்கும் ஸாலிபர்கள் தங்கள் படிப்பின் அளவை உயர்த்திக்கொள்ள விருப்பப்படுகிறார்கள். பத்தாவது வரை படித்திருந்தவர்கள் பி.ஏ. பட்டதாரிகளாகவோ, எம்.எ. பட்டதாரிகளாகவோ ஆக்கிக்கொள்ள பல பேருக்கு விருப்பம் இருக்கிறது. அந்த விருப்பத்தை நிறைவேற்றித்தான் வழிவகை செய்ய நம்முடைய அரசினர் முன்வருதல் வேண்டும். மாலை நேரக் கல்லூரியைப் பொருத்த வரையில் வேறு பல மாநிலங்களில் அதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தித் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாநிலத்திலும் அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரப்படும் என்று உறுதிமொழி தரப்பட்டது. அது இன்னும் சரிவர நிறைவேற்றப்படாத நிலையில் தான் இருந்து வருகிறது. அவற்றை நிறைவேற்றி, அப்படி விருப்பப்படுகிற வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அரசினர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

அடுத்து, பர்மாவில் இருந்து இந்தியா வந்திருக்கிற அகதிகள் பற்றிய பிரச்சினை சரியான முறையில் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்னைத் துறைமுகத்திற்கு வந்து சேர்ந்த கப்பலுக்கே சென்று அவர்களை வரவேற்றார்கள் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். அவர்கள் அகதிகளாக வந்து சேருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எப்படிப் பட்ட நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று கேட்டதற்கு பொற்கொல்லர்களுக்கு உதவியதுபோல உதவி செய்ய திட்டமிட்டு இருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். பொற்கொல்லர்களுக்கும், இவர்களுக்கும் ஒரு வேறுபாடு எழக் கூடும். பொற்கொல்லர்களைப் பொருத்த வரையில் இந்த நாட்டிலேயே வீடு வாசலோடு, உற்றார் உறவினர்களோடு அவர்கள் வாழ்ந்து வந்தவர்கள். சிறு தொழில் வைக்க பண உதவி அளித்தது மட்டும் அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இருக்கும் என்று கருதியிருக்கலாம். ஆனால் பர்மாவில் இருந்து அகதிகளாகத் திரும்பி வந்துள்ளவர்கள் அனைவருக்கும் இந்த நாட்டில் வீடு வாசல், உற்றார் உறவினர்கள் உண்டு என்று

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [24th July 1964]

சொல்ல முடியாது. சில குடும்பத்தைப் பொறுத்த வரையில் 200 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே சென்று அங்கேயே தங்கி விட்டவர்களின் சந்ததிகளுக்கு இந்தியாவுக்கு ஒரு முறை கூட வரச் சந்தர்ப்பம் இல்லாமலேயே போய் இருக்கக்கூடும். இங்கே அவர்களுக்கு உறவினர்களோ, விடுவாசலோ இல்லாமல் இருக்கக்கூடும். அப்படி வீடு, அறவே அற்ற அகதிகளுக்கு இங்கே வீட்டு வசதி தேடித்தர அரசினர் திட்டமிட வேண்டும். அவர்களுடைய திறமை, தொழில் திறன், சூழ்நிலைக்கேற்ப திட்டமிட்டு, அந்த அகதிகளுக்குப் புனர் வாழ்வளிக்க முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

லஞ்ச ஊழலைக் கண்டுபிடித்து ஒழிப்பதற்கு தனியாக ஒரு நிறுவனத்தை ஏற்படுத்தியிருப்பது எல்லோராலும் பாராட்ட வேண்டிய ஒன்றாகும். அந்த அமைப்பு நல்லமுறையில் பணியாற்றி நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறுவதற்கும், சமுதாயம் ஒழுங்குபடுவதற்கும் உதவி செய்யும் என்ற நம்பிக்கையைப் பலர் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கையை நல்ல முறையில் நிறைவேற்ற இந்த அமைப்பு தீவிரமாக பணியாற்ற இந்த அரசு வழிவகை செய்ய வேண்டும். லஞ்ச ஊழலைக் கண்டு பிடித்து அவர்களே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும் வகையில் இந்த அமைப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களா அல்லது அவர்கள் கண்டு பிடித்து அரசினிடத்து கேட்டு, அரசுதான் எந்தெந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று அமைத்திருக்கிறார்களா என்பதை தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் ஊழியர்களிடையே உள்ள லஞ்ச ஊழல்களைப் பற்றி மட்டும்தான் இவர்கள் விசாரணை செய்யலாம் என்று இருக்கிறதா? அல்லது பொது நிர்வாகங்களில் குறிப்பாக கூட்டுறவுத்துறை போன்றவற்றில் பெருகி வரும் பணம் கையாடல் போன்ற மோசடிகளையும் கண்டு பிடித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாக இந்தக் குழுவுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

இன்றைய தினம் 2 கோடியே 82 லட்சம் ரூபாயை துணைமானியமாக கோரப்பட்டிருக்கிற திட்டங்கள் எல்லாம் உள்ளபடியே வரவேற்க வேண்டியதாக இருக்கின்றன. இன்னும் அதிகம் கூட ஒதுக்க வேண்டும் என்ற அளவுக்கு கல்வித் துறை மற்றவை அமைந்திருக்கின்றன. திட்டங்களுக்கு பணம் எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைவிட ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எந்த முறையில் திட்டங்களுக்காக செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதில்தான் நாம் போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். குறிப்பாக சட்ட மன்றத்தில் அங்கத்தினர்கள் எழுப்புகின்ற பிரச்சனைகள் சரியான முறையில் ஆலோசனை செய்யப்பட்டதா, ஆலோசனை செய்யப்பட்டது என்றால் அதன் மீது எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன என்பது பற்றி இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில் மின்சார

24th July 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

போர்ட் மானியத்தின் மீது விவாதம் நடக்கிறபோது இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் என்ன என்ன கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார்களோ அவற்றின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றிய ஒரு அறிக்கை இந்தச் சபையின் மீது வைக்கப்படுகிறது. அது போலவே மற்ற இலாகாவினரும் கனம் அங்கத்தினர்கள் அந்த அந்த இலாகா சம்பந்தமாகக் கூறுகிற புதுக் கருத்துக்களைத் தொகுத்து அவற்றின் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன என்பதையும் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டது என்பது தெரியாமல் திரும்பத்திரும்ப இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லும் குறைகளை நீக்க முடியும். தாம் எழுப்பிய பிரச்சினை மீது அரசாங்கம் செய்துள்ள முடிவை அங்கத்தினர்கள் அறிந்து கொள்ளவும் முடியும். ஆகவே மின்சார போர்ட் இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்கிற அறிக்கையைப்போல ஒவ்வொரு இலாகாவினரும் தங்கள் தங்கள் இலாகா சம்பந்தப்பட்டவரை விஷயங்கள் பற்றிய அறிக்கைகளை இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க அமைச்சர் அவையும் அதிகாரிகளும் முன் வர வேண்டும் என்று கோரி என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் சீப் இஞ்சினியர் பப்ளிக் ஹெல்த் சம்பந்தமாக விசாரணை செய்யச் சொன்னார்கள். அது நடைபெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர் இப்பொழுது தான் அந்த விஷயத்தை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்துள்ளார். சர்க்கார் அதை பரிசீலனை செய்யும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரோடுகள் சம்பந்தமாக நாம் கேட்டிருக்கிற மானியத் தொகையைக் கொண்டு முதல் கட்டமாக இப்பொழுது ஹெல்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்றால் பின்னால் பார்க்கலாம். மூன்றாவதாக டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் உடைய பொறுப்பு என்ன என்று கேட்டார்கள். டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிற அதிகாரம் சர்க்கார் அதிகாரிகளிடத்தில் தவறுகள் காணப்பட்டால் அவர்களே விசாரணை செய்யலாம் என்பதாகும். ஆனால் ஒரு கட்டத்தில் அவர்கள் தங்களுடைய விசாரணையின் முடிவை ஒவ்வொரு வழக்கு சம்பந்தமாகவும் அரசாங்கத்திற்கு அறிவிக்க வேண்டியிருக்கும். அதாவது சம்பந்தப்பட்ட இலாகா காரியதரிசி, சீப் செகரட்டரி ஆகியவர்களுடன் கலந்து ஆலோசித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதாக இருக்கும். இந்த டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் ஸ்தாபனத்தின் பொறுப்பு இன்வெஸ்டிகேட் பண்ணுவதுதான். புகார்கள் ருஜுவாகத்தக்க நிலையில் இருந்தால் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள டி.டி.பி.-க்குத்தான் விடவேண்டும். டி.டி.பி., முடிவுதான் இறுதியான முடிவாக இருக்கும். பின்ல் கோடு சம்பந்தமாக குற்றம் சாட்டப்படுகிறபோது கோர்ட்டுக்குப் போட்டு விடுவார்கள்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [24th July 1964]

சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் மீது சந்தேகம் இருந்தால் இந்த ஸ்தாபனத்திற்கு யார் வேண்டுமானாலும் எழுதலாம். தனி நபர்களும் எழுதலாம். இலாகாக்களும் இன்ன விஷயம் பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று எழுதலாம். டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் அமைப்பின் வேலையே இன்வெஸ்டிகேட் செய்வது தான். பிறகு டிரிப்யூனலுக்கோ, கோர்ட்டுக்கோ தான் போக வேண்டும். இவர்களே ஒரு முடிவு செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது சர்க்கார் சிப்பந்திகளைப்பற்றி அவர்கள் விசாரணை செய்வது போலவே பொது நிர்வாகத் துறையில் கூட்டுறவுத் துறையில் நடைபெறுகிற மோசடிகளைப்பற்றியும் பரிசீலிப்பார்களா என்று கேட்டார். யாராவது குறிப்பிட்டு புகார் செய்து கொண்டால் விசாரணை செய்யலாம். அவர்களாகவே விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவில்லை. சர்க்கார் அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் அதிகாரம் பூராவாக இருக்கிறது. இது போலவே கூட்டுறவுத் துறையில் லோகல் போர்டுத் துறையில் விசாரிப்பது என்றால் அது மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்படுகிற பிரதிநிதிகளுக்கு எம்பராசிங் ஆக இருக்கலாம். ஆனால் புகார் எழுதி அனுப்பப்பட்டு இதில் ஓர் அளவு உண்மை இருக்கக்கூடும் என்ற சந்தேகம் எழுந்தால் அது பற்றி அவர்கள் விசாரணை செய்ய முடியும். மந்திரிகளுக்கே இப்பொழுது ஏராளமான புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதில் பாதி கையெழுத்துப் போடாத கடிதங்கள்தான். நாங்கள் அதைப் படித்துப் பார்த்து அத்தகைய புகார்களில் உண்மை இருக்கக் கூடுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்கிறோம். இப்போது அந்த முறையிலே பல கடிதங்கள் வருகின்றன. ஒன்றும் இல்லாத ஒரு கோட்டைக் கடிதாதி வந்தது. அதன் பேரில் “மே பி இன்வெஸ்டிகேட் ஆஸ் எ டெஸ்ட் கேஸ்” என்று எழுதினேன். அதை இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணியதில் கொஞ்சம் பணம் கூட வந்தது. ஆகவே, இதையெல்லாம் சர்க்கார் கவனிக்காது இருக்கிறார்கள் என்று எண்ணிக் கொள்ளக்கூடாது. எந்த விதமான தகவல்கள், எப்படி யார் மூலமாக வந்தாலும் அதைப் பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம். டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் ஓரிடத்தில் உட்கார்ந்து இந்த விதமான குறைகளை எல்லாம் நேரடியாக கேட்கவேண்டுமென்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது. அவர்களுக்கு எழுதி அனுப்பினால் உடனடியாகக் கவனிப்பார்கள். அதற்கான வழிவகைகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

‘இவால்யுவேஷன்’ செய்வது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். டைரக்டர் ஆப் ஸ்டாடிக்ஸ் புள்ளிவிவரம் தயார் செய்வார். உணவு உற்பத்தியைப் பற்றி எடுத்துக் கொண்டால் தஞ்சை ஜில்லாவில் தீவிர சாகுபடித் திட்டப் பிரகாரம் எவ்வளவு டன் உணவு உற்பத்தி ஆகியிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி இவால்யுவேஷன் செய்யவேண்டும். டைரக்டர் ஆப் ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ் என்னென்ன உற்பத்தியாயிருக்கிறது என்ற கணக்கை, புள்ளிவிவரத்

24th July 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

தைக் கொண்டு வந்து கொடுப்பார்கள். அதை இவால்யுவேஷன் செய்யவேண்டும். சாதாரணமாக, என்னுடைய உரையைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். போர்டு ஆப் ரெவினியூ மெம்பர் போன்ற ஒருவர் இருந்து அதை இவால்யுவேஷன் செய்வார். போர்டு ஆப் ரெவினியூ இவால்யுவேஷன் செய்வது பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் இவால்யுவேஷன் செய்வதை விடப் பொருத்தமாக இருக்கும். போர்டு ஆப் ரெவினியூ மெம்பர்கள் சீனியர் மோஸ்ட் ஆபிசர்கள். அவர்களுக்கும் பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்டு, பிளானிங் ஸ்டாடிஸ்டிக்ஸ் ஆகியவற்றுக்கும் இடையே தொடர்பு கிடையாது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உள்ள இண்டிபென்டன்ட் அதிகாரியைச் சொல்லச் சொன்னால் போர்டு ஆப் ரெவினியூ மெம்பரைத்தான் சொல்ல முடியும். அவர்கள் கூறுகின்ற ஆலோசனை சர்க்காருக்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, குறித்த காலத்திலே பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குத் தகவல்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். தகவல்களையெல்லாம் குறித்த காலத்தில் கொடுப்பதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. உண்மையிலேயே பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியும், என்டிமேட்ஸ் கமிட்டியும் நம்முடைய ஜனநாயகத் திற்கு இரண்டு துண்கள் போலாகும். அந்த இரண்டு கமிட்டிகளும் செம்மையாக, திறமையாக வேலை செய்வதன் மூலமாகத் தான் சர்க்காருக்கு அரிய ஆலோசனைகள் கிடைக்க முடியும். தவறுகள் இருந்தாலும் தெரிந்து கொள்ள வழிவகைகள் ஏற்படும். அந்தக் கமிட்டிகளுக்கு ஏதாவது விவரங்கள் தேவையானால் அந்த விவரங்களைக் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யும். ஏதாவது தகவல்கள் குறித்த காலத்தில் வரவில்லையானால் அந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மந்திரி அவர்களுக்கு நேரடியாக அதைப் பற்றி எழுதும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். 'ஆஸ் சேர்மன் ஆப் தி பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி' சம்பந்தப்பட்ட மந்திரிக்குக் கடிதம் எழுதினால் அதை உடனடியாகக் கவனிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்வி சம்பந்தமாக, பொது விவாதத்தின்போதே பதில் சொன்னேன். மாலை நேரக் கல்லூரிகளைப்பற்றி இரண்டு பலத்த மாறுபாடான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. சிலர் தரம் குறைந்து விடும்; நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடும் என்று சொல்கிறார்கள். சிலர் அதை நடத்துவதில் தவறில்லை என்று அபிப்பிராயம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பர்மா எவாக்விஸை பொறுத்தவரை அவர்களுக்காக நாம் வகுத்த திட்டம் மிகவும் பயன்தரத்தக்கதாக இருக்கும். அவர்களிலே பலர் பர்மாவிலே சிறு கடைகளை வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள். பொற்கொல்லர்களுக்கு இண்டஸ்ட்ரீஸ் வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படி ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்து வருகிறோமோ அதே போன்று இவர்களுக்கும் ஸ்மால் ஸ்டேட் எய்டு

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [24th July 1964]

இண்டஸ்ட்ரிஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் 2,000 ரூபாய் கடன் கொடுத்தால் பெருவாரியான பர்மா அகதிகளுக்கும் புனர் வாழ்வு அளிக்க வழி வகை செய்ய முடியும். ஏதாவது குறிப்பிட்ட நபர்கள் வசதிக் குறைவானவர்களாக இருப்பார்கள். அவர்கள் வசதி இல்லையென்று எழுதினால் பிரத்தியேகமாகக் கவனிக்க சர்க்கார் தயங்காது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சண்முகம் அவர்கள் பேசவில்லையென்றாலும் என்னிடத்தில் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். “ஜனவரி மாதத்திலேயே ஹவுஸ் சர்ஜன்ஸ் வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டுவிட்டு ஏன் துணை மதிப்பீட்டில் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்?” என்று கேட்டார்கள். ஏன் பட்ஜெட்டிலேயே கொண்டுவரவில்லை? என்று கேட்டார்கள். அதற்கான உத்தரவு போடப்பட்டது ஜூன் மாதம் 6-ம் தேதி. ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்டாக 1964 ஜனவரியிலிருந்து கொடுத்தோம்.

திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் இரண்டு விஷயங்களைப் பற்றிக் கேட்டேன். ஒன்று ஹவுஸ் சர்ஜன்களைப் பற்றியது. அடுத்தது விற்பனை வரி நழுனாக்கள் அச்சடித்திருப்பதைப் பற்றிக் கேட்டேன்.

கனம் சபாநாயகர்: அவர் முதல் விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசி முடிப்பதற்குள் அடுத்ததைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறார்களே!

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஒரு ரகசியம் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். சட்டசபையிலே இரண்டு தவறான வாதமும், இரண்டு சரியான வாதமும் எடுத்துச் சொன்னால், சரியான வாதத்திற்குப் பதில் சொல்லிவிட்டு உட்கார்ந்து விடுவார்கள். ஆகவே, சொல்லுகின்ற வாதம் எல்லாம் சரியான வாதமாக இருந்தால் அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். எல்லாவற்றுக்கும் பதில் சொல்ல முடிவதில்லை; சில விட்டுப் போய்விடும். இரண்டாவது திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னது, ‘ஜனவரி மாதத்திலேயே விற்பனை வரி இலாகாவில் நழுனாக்கள் அச்சடிப்பதற்கு உத்தரவு போட்டிருந்தும் அது ஏன் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது, பட்ஜெட்டிலேயே ஏன் சேர்க்கப்படவில்லை?’ என்று கேட்டார்கள். நழுனாக்கள் அச்சடிக்கவேண்டுமென்ற உத்தரவு முன்பே போடப்பட்டு விட்டாலும் அதற்கான தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டது ஏப்ரல் மாதத்தில்தான். இதிலே இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏப்ரல் மாதத்திற்கு முன்பே இதற்கான பணத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டு செலவழிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படாவிட்டால் சரண்டர் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அப்போது திரு. சண்முகம் அவர்கள் ஏன் சரண்டர் செய்யப்பட்டது என்று கேட்பார்கள். எனவே, ‘ஆக்சுவல்’ ஆக எப்போது செலவு செய்கிறோமோ அந்தச் செலவு ஏற்படுகின்ற சமயத்தில் அந்தப் பிரியடுக்குத்தான் மதிப்பிட்டு கொடுக்க வேண்டும். இப்போது நான் சொன்னது போல் நழுனாக்கள்

24th July 1964]

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அச்சடிக்கவேண்டுமென்ற முடிவு எடுத்தது ஜனவரி மாதத்தில் எடுத்தாலும் கூட, அதற்காகப் பணம் தேவை என்று ஏப்ரல் மாதத்தில்தான் கேட்டார்கள்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுக்கு அறிக்கப்பட்ட குறிப்புகளிலே இந்த விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அந்தச் சந்தேகத்தைக் கிளப்பி இருக்கமாட்டேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அதற்காக கனம் அங்கத்தினர் மேல் ஒன்றும் 'சார்ஜ்' கூறவில்லையே!

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 26 of 1964) be taken into consideration.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 26 of 1964) be passed.”

MR. SPEAKER : Motion moved :—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 26 of 1964) be passed.”

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து இரண்டொரு ஆலோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். இவரால்பேஷன் ரிசல்ட் சம்பந்தமாக ரெவினியூ போர்ட் மெம்பரே இருந்து பரிசீலனை செய்வார்கள் சாதனைகளைப்பற்றி என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பரிசீலனை ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையாவது இந்த சபை முன்பு அறிக்கையாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டால் இந்த சபை அதை தொடர்ந்து பின்பற்றி கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று. டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் விவரங்களை, நபர்கள் பற்றி யார் என்றிருக்க வேண்டிய தில்லை, தகவல்களைப்பற்றி ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை இந்த சபையில் ஒரு அறிக்கை வைக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, ஸ்டேட் ஹௌசிங் போர்ட் சம்பந்தப்பட்டது. அமைச்சர் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். காலதாமதத்தைப் பற்றிக் கூட வருத்தப்படவில்லை. காலதாமதம் ஆனாலும் காரியங்களைக் கவனித்தால் சிறப்பாக இருக்கும்.

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[24th July 1964]

ஹௌசிங் போர்டுக்கு பூர்வ சரித்திரம் உண்டு. திடீர் திடீரென்று தோன்றி பின் சட்டம் ஏற்படுத்தி ஒழுங்குபடுத்திய நிலை இருக்கிறது. அதிலுள்ள கஷ்டங்களை நான் உணருகிறேன். அது சம்பந்தமாக சட்டம் இயற்றிய சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தை கவனிக்காமல் விட்டு விட்டோம் என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அதன் வரவு செலவுக் கணக்குகளையும், அறிக்கையையும் இந்த சபை முன்பு வைத்து அதன் பேரில் விவாதத்திற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு சட்டத்தில் இடமில்லை. சட்டத்தில் இடம் இல்லாவிட்டாலும் அப்படிச் செய்வதில் தவறு இல்லை. ஆடிட் ரிப்போர்ட் இங்கு வைக்க வேண்டுமென்று சட்டமிருக்கிறதே தவிர, நிதி நிலை அறிக்கையும், நிர்வாக அறிக்கையும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இங்கு ஒரு விவாதத்திற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :—

“ That the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 26 of 1964) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 5) BILL, 1964
(L.A. BILL NO. 27 OF 1964).

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move :—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill (L.A. Bill No. 27 of 1964) * be taken into consideration ”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move :—

“ That the Madras Appropriation (No. 5) Bill 1964 (L.A. Bill No. 27 of 1964) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

IV. GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That item 4 of the Agenda, viz., The Madras Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1964 be taken up before item 3, viz. The Madras Panchayats (Amendment and Miscellaneous Provisions) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 21 of 1964).”

The motion was put and carried.